

del. 9.11.18-POV  
Stečajni upravitelj Korana Ferdelji  
Mirka Viriusa 16, 10 000 Zagreb  
Mob: 098 614129  
e-mail: korana.ferdelji@net.hr

85. 222  
TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

25-10-2018

postom neposredno  
u primj. priloga  
pristojba

St-1070/18

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Sutkinja Ivana Koštarić Fegeš kao stečajni sudac  
Amruševa 2, Zagreb

U Zagrebu, dana 22. listopada 2018.g.

**Predmet: Dostava traženih podataka u predmetu Stečajne mase iza MUNDUS  
MAXIMUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Mirka Viriusa 16, OIB: 06565107045,**

Poštovani,

Sukladno zaključku Naslova od 16. listopada 2018.g. stečajni upravitelj ovim putem obavještava Naslov da do dana pisanja predmetnog izvješća nije dobio sve potrebne podatke tako da na današnji dan nije u mogućnosti dostaviti potpuno izvješće, a vezano za podatke tražene od strane Naslova i vjerovnika.

U nastavku stečajni upravitelj navodi podatke koje je zaprimio do dana pisanja predmetnog izvješća.

**1. podaci o dužnikovim novčanim tražbinama prema trećim osobama koje bi bile naplative**

- trenutno dostava istih podataka nije moguća jer je u tijeku pribava knjigovodstvene dokumentacije koja se nalazi u USKOK-u preko ŽDO RH službenim putem Naime, iako postoje založna prava stečajnog dužnika na mnogim nekretninama stečajni upravitelj ne posjeduje dokumentaciju iz koje proizlazi osnovanost istih upisa obzirom se sva dokumentacija nalazi kod USKOK-a, a vjerojatnost je velika da su svi upisi posljedica kaznenih djela stečajnog dužnika i odgovornih osoba dužnika.
- naplativ je iznos od 9.000,00 kn, a koji se nalazi na sudskom depozitu kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu R1-593/13, a vezano za predmet tužitelja Gorup P-1089/2017.

**2. popis svih postupaka u kojima je dužnik stranka te iznos i specifikaciju troškova tih postupaka uz prijedlog njihovog osiguranja u ovom postupku**

- Općinski građanski sud u Zagrebu P-3269/14 od 29.04.2015.g. tužitelj Glava Arsen-predmet se povodom žalbe stečajnog dužnika nalazi na Županijskom sudu u Zagrebu br. Gž-5279/2015. U slučaju preuzimanja predmetnog postupka eventualni trošak dosuđen prvostupanjskom presudom od 12.433,00 kn sa zateznim kamatama tekućim od dana 29.travnja 2015.god. teretio bi stečajnu masu slijedom čega se predlaže pozvati vjerovnike na uplatu iznosa od 15.870,00 kn, dok se u suprotnom predlaže povući žalbu stečajnog dužnika u istome predmetu.



- Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Kutini P-612/2017 stečajni dužnik kao tužitelj potražuje od tuženika Josip Mošnički iznos od 62.685,00 kn plus kte obzirom je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Kutini P-1159/12 od 11. lipnja 2013.g. utvrđen ništetan ugovor o zajmu između gdina Mošničkog i stečajnog dužnika. Troškovi postupka koji bi se trebali predumiti iznose 10.500,00 kn (odvjetnički trošak) i 5.000,00 kn (trošak vještaka) i 2.000,00 kn (trošak sudskih pristojbi) odn. ukupno 17.500,00 kn. Kako je sukladno tvrdnjama tuženika, a koje su u skladu sa praksom stečajnog dužnika, višestruko vraćen pozajmljeni iznos, a koji je znatno manji od onoga upisanog u ugovoru o zajmu, to stečajni upravitelj smatra kako je ista tužba neosnovana te u slučaju ne predumljivanja traženog iznosa troškova predlaže istu tužbu povući.
- Općinski sud u Novom Zagrebu P-1089/2017 tužitelji Ljiljana i Damir Gorup radi utvrđenja ništetnosti ugovora o zajmu između stečajnog dužnika i tužitelja. Iznos naveden u ugovoru o zajmu glasi na 71.000,00 kn dok je stvarno isplaćen iznos od 4.500,00 kn, koji iznos je višestruko vraćen, a koje potvrde se nalaze u spisu. Tužitelj je čak osnovao i sudski polog na iznos od 9.000,00 kn. Trošak samog postupka procjenjuje se na 20.000,00 kn, te se predlaže da vjerovnici uplate isti iznos u svrhu vođenja postupka dok se u suprotnome predlaže priznati tužbeni zahtjev tužitelja. U svakom slučaju potrebno je iznos sudskog pologa preuzeti na žiro račun stečajnog dužnika.
- Općinski građanski sud u Zagrebu P-7201/15 tužitelj Zdenka Sokalić tuženik stečajni dužnik radi utvrđenja ništetnosti ugovora o zajmu s fiducijem između stečajnog dužnika i tužitelja. Iznos naveden u ugovoru o zajmu glasi na 154.900,00 kn dok je stvarno isplaćen iznos od 74.990,00 kn, koji iznos je višestruko vraćen, a koje potvrde se nalaze u spisu. Trošak samog postupka procjenjuje se na 20.000,00 kn, te se predlaže da vjerovnici uplate isti iznos u svrhu vođenja postupka dok se u suprotnome predlaže priznati tužbeni zahtjev tužitelja.
- Općinski sud u Puli-Pola P-1445/12 tužiteljica Marija Paus dok je stečajni dužnika II. tuženik radi utvrđenja ništetnosti i uspostave prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja. Postupak je u prekidu te će nastaviti po okončanju postupka Kir-US-502/13 odn. KŽ-Us 25/14 odn. kad sud utvrdi da više ne postoje razlozi da se čeka završetak navedenih postupaka. U navedenom predmetu stečajni dužnik je u poziciji tuženika te kao takav nema interes tražiti nastavak postupka do okončanja kaznenih postupaka.
- Općinski sud u Sisku P-60/2013 tužitelj Milan Vujanić, tuženi stečajni dužnik radi utvrđenja ništetnosti ugovora i radi raskida ugovora. Postupak je u prekidu te će nastaviti po okončanju postupka K-US-139/12 odn. Is-Us 15/12 odn. kad sud utvrdi da više ne postoje razlozi da se čeka završetak navedenih postupaka. U navedenom predmetu stečajni dužnik je u poziciji tuženika te kao takav nema interes tražiti nastavak postupka do okončanja kaznenih postupaka.

Po trenutnom saznanju stečajnog upravitelja u tijeku su gore navedeni postupci, no kako je stečajni dužnik "poslovao" po cijeloj RH to predmetni spisak vjerojatno nije konačan.



Stečajni upravitelj Korana Ferdelji  
Mirka Viriusa 16, 10 000 Zagreb  
Mob: 098 614129  
e-mail: korana.ferdelji@net.hr

**3. iznos ukupne tražbine radi čijeg je osiguranja izdana zadužnica za Branka i Danijela Mutera (glavnice i kamata) te podatak o tome je li ta tražbina u cijelosti namirena.**

- iznos tražbine na dan 06.10.2018.g. iznosio je 129.412,45 kn uz napomenu da isti iznos koji je naveden u Ugovoru o zajmu od 06.10.2010.g. vjerojatno nije obzirom na praksu stečajnog dužnika kao i navode gđina Mutera iznos koji je i stvarno dan u zajam. Po kazivanju gđina Mutera predmetni iznos je bio svega 7.500,00 kn. Vezano za isti zajam nije u tijeku nikakav parnični postupak radi osporavanja istog ali je u tijeku kazneni postupak (USKOK) radi sličnih prijevара među kojima je i slučaj gđina Mutera.

Stečajni upravitelj je poslao dopis FINA-i na koji još nije odgovoreno u kojem traži prijenos zaplijenjenih sredstava na žiro račun stečajnog dužnika kao bi se moglo utvrditi koji iznos je naplaćen te koji je još preostao.

**4. Ostalo**

- Stečajna upraviteljica zaprimila je prijedlog gospode Antuna i Gorana Čorića iz Antunovca, K. Zvonimira 22a kojim isti dostavljaju uplate i potvrde o uplaćenim ratama zajma sukladno Izvansudskoj nagodbi istih sa stečajnim dužnikom od 04.12.2014.g. te traže brisovno očitovanje u odnosu na nekretninu upisanu kod zk odjela Osijek k.o. Antunovac, z.k.ul.br. 83, k.č.br. 345 kuća br. 22a i dvorište u ulici kralja Zvonimira. Uplate su osim na račun stečajnog dužnika uplaćivane i na račune drugih društava sve prema uputama stečajnog dužnika i odgovornih osoba u njemu. Stečajni upravitelj je mišljenja da bi istome prijedlogu trebalo udovoljiti i odobriti izdavanje brisovnog očitovanja. Gdin. Čorić je uz prijedlog dostavio i novčani iznos od 50 kn u svrhu ovjere potpisa stečajnog dužnika.


**5. Prijedlog prodaje**

- Stečajni upravitelj je uz konzultaciju sa ŽDO RH došao do zaključka, a u odnosu na prijedloge razlučnih vjerovnika SBERBANK d.d. i PBZ d.d., da će unutar stečajnog postupka biti predložena prodaja od strane FINA-e isključivo nekretnina u fiducijarnom vlasništvu stečajnog dužnika na kojima ne postoji zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja uslijed vođenja kaznenih postupaka.

**6. Zaključak**

- Slijedom navedeno stečajni upravitelj umoljava Naslov za dodatni rok od 30 dana radi prikupljanja svih relevantnih podataka (od FINA-e i USKOK-a) kako bi se na slijedećoj skupštini vjerovnika mogle donijeti adekvatne odluke.

S poštovanjem,

  
Korana Ferdelji, stečajni upravitelj